



MICHEL CHOSSUDOVSY

Auteur du best-seller international "The Globalization of Poverty" (La mondialisation de la pauvreté) qui a été publié en 11 langues. Il est professeur d'économie à l'Université d'Ottawa et directeur du Center for Research on Globalization. Il collabore également à l'Encyclopaedia Britannica. Son dernier ouvrage est intitulé "America's War on Terrorism" (Global Research, 2005).

LA GUERRE

La préparation d'une véritable guerre contre l'Irak au cours de laquelle il serait fait usage d'ogives nucléaires est entrée dans sa phase finale. Les partenaires de la coalition qui comprend les USA, Israël et la Turquie sont "dans un état de préparation avancé". Divers exercices militaires sont effectués depuis le début de 2005. De leur côté, les forces armées iraniennes se sont livrées, en décembre, à d'importantes manœuvres dans le golfe Persique en prévision d'une attaque soutenue par les Etats-Unis. Depuis le printemps 2005, on assiste à une intense navette diplomatique entre Washington, Tel-Aviv,

"ennemi fictif" à l'aide d'armes classiques et nucléaires. Alors que la presse asiatique pensait que l'"ennemi fictif" était la Corée du Nord, le moment où a eu lieu l'exercice laisse plutôt supposer que celui-ci avait pour but de préparer une attaque contre l'Irak.

Au sein de l'Union européenne, aucune personnalité politique ne s'y est opposée. Des consultations entre Washington, Paris et Berlin sont en cours. Contrairement à l'invasion de l'Irak, qui fut refusée par la France et l'Allemagne au plan diplomatique, Washington a obtenu un consensus au sein de l'OTAN ainsi qu'au Conseil de sécurité. Ce consensus concerne également une guerre nucléaire qui pourrait affecter une grande partie du Proche-Orient et de l'Asie centrale. De plus, un certain nombre de pays arabes limitrophes sont aujourd'hui des partenaires tacites du projet militaire américano-israélien. En novembre 2004, les plus hauts commandants de l'armée israélienne ont rencontré, au quartier général de l'OTAN à Bruxelles, leurs homologues des six pays riverains de la Méditerranée – Egypte, Jordanie, Tunisie, Maroc, Algérie et Mauritanie. Un protocole de l'OTAN et d'Israël a été signé. A la suite de cette rencontre, les USA, Israël et la Turquie ont effectué des manœuvres communes au large de la Syrie. Et en février 2005, Israël a participé à des exercices militaires et à des manœuvres "antiterroristes" avec quelques pays arabes.

Le mouvement pacifiste a avalé ce mensonge. Le fait que les USA et Israël préparent un holocauste nucléaire au Proche-Orient ne figure pas au programme des anti-guerre et des anti-mondialisation. Les "frappes chirurgicales" sont présentées à l'opinion mondiale comme un moyen d'empêcher l'Irak de fabriquer des armes nucléaires. On nous dit que ce n'est pas une guerre mais une opération militaire de maintien de la paix qui consistera à bombarder les installations nucléaires iraniennes.

En révélant certains détails du projet militaire, les articles de presse servent avant tout à en masquer l'ampleur, qui prévoit le recours préventif aux armes nucléaires tactiques. Le projet militaire repose sur la doctrine de la guerre nucléaire "préventive" de l'administration Bush, exposée dans la *Nuclear Posture Review* de 2002.

Depuis la décision du Sénat américain en 2003, les armes nucléaires tactiques (*Low-Yield Mini-Nukes*, mini-bombes nucléaires de faible puissance) de nouvelle génération, dont la puissance explosive est égale à six fois celle de la bombe d'Hiroshima, sont considérées comme "sans danger pour les populations civiles" parce qu'elles explosent sous terre. Grâce à une campagne de propagande qui s'est assurée le soutien de spécialistes du nucléaire "qui font autorité", on présente les *mini-nukes* comme des instruments de paix et non de guerre. On en autorise l'emploi sur les champs de bataille. On prévoit de les utiliser dans la prochaine étape de la guerre américaine "contre le terrorisme", parallèlement aux armes conventionnelles.

Mensonges

Le raisonnement est que les armes nucléaires existantes sont trop destructrices pour être employées en dehors d'une guerre nucléaire de grande envergure. Les *mini-nukes* sont moins destructrices et il est donc plus probable qu'on y ait recours. Cela en fait un moyen de dissuasion plus efficace. (4)

A l'aide d'un raisonnement complètement faux, les armes nucléaires sont présentées comme un moyen de maintenir la paix et d'éviter les dommages collatéraux. Dans ce contexte, le Pentagone a laissé entendre que les *mini-nukes*, avec leur puissance de moins de 5.000 tonnes, étaient sans danger pour les populations civiles, l'explosion ayant lieu sous terre. Toutefois, en ce qui concerne leur puissance explosive et les retombées radioactives potentielles, chacune de ces bombes représente une fraction importante de la bombe d'Hiroshima. On estime la puissance explosive des bombes larguées sur Hiroshima et Nagasaki à respectivement 21.000 et 15.000 tonnes. (5) Autrement dit, la puissance explosive des *mini-nukes* représente le tiers de celle de la bombe d'Hiroshima.

La nouvelle définition de l'ogive nucléaire a estompé la différence entre arme classique et arme nucléaire: Selon Hans Kristensen, du

Ankara et le quartier général de l'OTAN à Bruxelles.

Le directeur de la CIA, Porter Goss, lors d'une mission à Ankara, a demandé au Premier ministre turc Recep Erdogan un soutien politique et logistique en vue du bombardement de cibles nucléaires et militaires iraniennes. Goss aurait demandé que les Services secrets turcs collaborent de manière particulière à la préparation et à la supervision de l'opération. (1)

Ariel Sharon, quant à lui, aurait donné à l'armée israélienne le feu vert pour commencer les attaques fin mars. Cette date coïncide avec celle de la remise à l'ONU du rapport de l'AIEA sur le programme d'énergie nucléaire de l'Irak. Des politiciens israéliens pensent pouvoir amener les auteurs du rapport à utiliser des formulations ambiguës sur lesquelles leurs partisans d'outre-Atlantique pourraient s'appuyer pour demander que le Conseil de sécurité décide de prendre des sanctions ou pour justifier des opérations militaires israéliennes. (2)

Les différents aspects de l'opération militaire relèvent tous du commandement américain et sont coordonnés par le Pentagone et le quartier général de l'*US Strategic Command* sur la base aérienne d'Offutt dans le Nebraska.

Des sources militaires américaines ont confirmé que l'attaque de l'Irak impliquera un important déploiement de forces, semblable au bombardement *Shock and Awe* (choc et effroi) de l'Irak en mars 2003. Les attaques aériennes américaines seraient beaucoup plus importantes que l'attaque israélienne du centre nucléaire d'Osirak de 1981 en Irak et rappelleraient plutôt les premiers jours de la guerre aérienne de 2003 contre l'Irak. On pourrait, en utilisant tous les bombardiers *Stealth B-2* basés à Diego Garcia ou aux USA et peut-être également des *Stealth-Fighter F-117* stationnés à Udeid au Qatar ou ailleurs, détruire les deux douzaines d'installations nucléaires suspectes.

Les stratèges militaires pourraient dresser une liste de cibles en fonction des préférences du gouvernement américain en limitant les attaques aux installations les plus importantes, ou les USA pourraient opter pour un nombre beaucoup plus important de frappes dirigées contre un vaste éventail de cibles en rapport avec des arsenaux présumés d'armes de destruction massive et des forces armées classiques ou nucléaires susceptibles d'être utilisées pour contre-attaquer les forces américaines en Irak. (3)

En novembre, l'*US Strategic Command* a effectué un important exercice de "Global Strike Plan" (Plan global de frappe) baptisé "Global Lightning" (Foudre globale). Il s'agissait de la simulation d'une attaque contre un

QUI SE PRÉPARE

→ *Nuclear Information Project*, "c'est un ensemble (armes classiques et armes nucléaires). Il en résulte manifestement que l'arme nucléaire cesse d'appartenir à une catégorie à part, celle d'une arme de dernier recours, pour n'être plus qu'un outil parmi d'autres." (6)

Nous nous trouvons à un tournant dangereux: les stratèges militaires prétendent que cette nouvelle génération d'armes nucléaires peut être utilisée "sans risques" sur les champs de bataille. Ce ne sont plus des armes de dernier recours. Les politiques ne s'opposent plus à leur utilisation.

Une attaque préventive avec des armes nucléaires tactiques serait coordonnée par l'*US Strategic Command* et l'*Offutt Air Force Base* au Nebraska, en collaboration avec des unités de commandement des USA et de la coalition du golfe Persique, de la base militaire de Diego Garcia, d'Israël et de la Turquie. L'*US Strategic Command* a pour mandat de "superviser un plan d'attaque globale" qui prévoit l'utilisation d'armes classiques et d'armes nucléaires.

En juin 2005, au début des préparatifs de guerre contre l'Iran, l'*US Strategic Command* a été reconnu "premier commandement de l'intégration et de la synchronisation des efforts du ministère de la Défense en vue de la lutte contre les armes de destruction massive".

Pour accomplir cette tâche, une toute nouvelle unité de commandement a été créée, la *Joint Functional Component Command Space and Global Strike* (JFCCSGS). Elle a pour mission de superviser le déclenchement d'une attaque nucléaire conformément à la *Nuclear Posture Review* (NPR) adoptée par le Congrès en 2002. Celle-ci prévoit l'utilisation préventive d'ogives nucléaires non seulement contre les Etats voyous mais contre la Russie et la Chine.

Depuis novembre, le JFCCSGS doit, après les exercices militaires appropriés, "se trouver en état de préparation avancé". C'est ce qu'a déclaré début décembre l'*US Strategic Command*. Les exercices effectués en novembre concernaient "un pays fictif que l'on supposait être la Corée du Nord" (7).

"A partir du 18 novembre, la nouvelle unité (le JFCCSGS) remplit les conditions nécessaires pour pouvoir se dire opérationnelle" Une semaine avant cette annonce, l'unité achevait un exercice de poste de commandement baptisé "Global Lightning", qui était lié à un autre exercice, appelé "Vigilant Shield" (Bouclier vigilant), dirigé par le *North American Aerospace Defense Command* (NORAD) qui est chargé de la défense anti-missiles en Amérique du Nord.

"Après avoir effectué plusieurs nouvelles missions en 2002, l'*US Strategic Command* a été réorganisé afin d'assurer une meilleure collaboration et d'être plus attentif aux relations entre les différentes fonctions", a déclaré le capitaine de la Marine James Graybeal, premier porte-parole de l'*US Strategic Command*.

Des spécialistes du nucléaire et des sources gouvernementales ont précisé qu'une de ses principales missions serait de mettre en œuvre la stratégie nucléaire de 2001 qui inclut une option consistant à attaquer des Etats voyous avec des armes de destruction massive. (8)

Le JFCCSGS est dans un état de préparation avancé en ce qui concerne le déclenchement d'attaques visant l'Iran ou la Corée du Nord. La mise en œuvre opérationnelle d'une attaque globale est appelée *Concept Plan* (*Conplan*) 8022. Il est décrit comme étant "un plan concret que la Marine et l'Armée de l'air traduisent en attaques coordonnées de leurs sous-marins et de leurs bombardiers."

Conplan 8022 est "le plan général des scénarios stratégiques préparés qui impliquent l'usage d'armes nucléaires. Il est particulièrement centré sur les nouvelles formes de menaces – Iran, Corée du Nord – de même que sur les proliférateurs et les terroristes potentiels". Selon Kristensen, "rien ne permet de dire qu'ils n'utiliseront pas le *Conplan 8022* à une échelle réduite contre des cibles russes ou chinoises."

La capacité de pénétration en profondeur de la (bombe nucléaire) *B61-11* est limitée. Des essais ont montré qu'elle ne pénétrait que jusqu'à quelque 20 pieds (environ 6,6 m) dans un terrain sec lorsqu'elle était larguée d'une altitude de 40.000 pieds (environ 13 km). Même ainsi – elle s'enfonce dans le sol avant d'exploser – une proportion beaucoup plus grande d'énergie explosive, en comparaison avec les explosions en sur-

face, a pour effet d'ébranler le sol. Toute tentative de l'utiliser en milieu urbain cependant occasionnerait des pertes humaines considérables. Même avec une bombe de faible puissance (moins d'une kilotonne), l'explosion creuserait un énorme cratère, éjectant des quantités de matières radioactives qui émettraient un rayonnement gamma létal sur une vaste étendue.

Depuis la fin de 2004, Israël stocke des armes classiques et nucléaires made in USA en prévision d'une attaque contre l'Iran. Ce stockage, financé par l'aide militaire américaine, étant quasi terminé en juin 2005. Israël a reçu des Etats-Unis plusieurs milliers d'"armes intelligentes lancées depuis des avions" dont quelque 500 bombes anti-bunker qui peuvent également être utilisées comme vecteurs de bombes nucléaires tactiques. La bombe *B61-11* est la "version nucléaire" de la *BLU 113* classique. Elle peut être lancée à peu près de la même manière que les bombes anti-bunker classiques.(9) En outre, comme on l'a appris à la fin de 2003, des sous-marins *Dolphin* israéliens équipés de missiles *Harpoon* américains armés d'ogives nucléaires sont actuellement dirigés vers l'Iran. (10)

L'Iran a confirmé qu'il riposterait s'il était attaqué en lançant des missiles balistiques sur Israël (*CNN*, février 2005). Ces attaques pourraient aussi viser des installations militaires américaines en Irak et dans le golfe Persique, ce qui conduirait immédiatement à un scénario d'escalade militaire et à une guerre totale.

Actuellement, il y a trois théâtres distincts d'opérations militaires: l'Afghanistan, l'Irak et la Palestine. Les attaques aériennes contre l'Iran pourraient contribuer à déclencher une guerre dans une vaste région comprenant le Moyen-Orient et l'Asie centrale. Téhéran a renforcé sa défense aérienne en achetant 29 systèmes anti-aériens russes *Tor M-1*. En octobre dernier, avec la collaboration de Moscou, "une fusée russe a placé en orbite un satellite espion, le *Sinah-1*..(11)

Avertissements

Le *Sinah-1* n'est que le premier de plusieurs satellites iraniens qui doivent être mis en orbite par les Russes au cours des prochains mois. Ainsi, l'Iran possèdera bientôt un réseau de satellites constituant un système de préalerte en cas d'attaque israélienne, bien qu'il s'agisse là de peu de chose en regard des puissants espions aériens israéliens et américains capables de détecter les moindres mouvements de la barbe des mollahs de Téhéran. De plus, selon le *Sunday Times*, la Russie a signé à la fin du mois dernier un contrat d'un milliard de dollars portant sur la vente à l'Iran d'un système de défense moderne capable de détruire des missiles guidés et des bombes guidées au laser. Il sera opérationnel au cours des prochains mois.

Au moment de la visite de Poutine en Israël, la *Defence Security Cooperation Agency* (Département américain de la Défense) a annoncé la vente à Israël de 100 nouvelles bombes anti-bunker fabriquées par *Lockheed Martin*. Les médias ont vu là "un avertissement à l'Iran à propos de ses ambitions nucléaires". La vente concerne les *Guided Bomb Unit-28* (*GBU28*) *BLU-113 Penetrator* (qui comprennent l'unité de guidage *WGU-36A/B* et un équipement de soutien). La *GBU-28* est décrite comme une arme spéciale prévue pour détruire des centres de commandement profondément enterrés. Le fait est que cette bombe compte parmi les armes classiques les plus meurtrières que l'on connaisse car elle peut tuer des milliers de civils. Elle a été utilisée lors de l'invasion de l'Irak en 2003. L'armée de l'air israélienne prévoit d'en équiper ses bombardiers F-15.

Bien que le *Conplan* n'envisage pas l'éventualité d'une guerre terrestre, les bombardements aériens pourraient y mener. Des troupes iraniennes pourraient passer la frontière avec l'Irak et s'opposer aux forces de la coalition en Irak. Des troupes israéliennes et/ou des forces spéciales pourraient entrer au Liban et en Syrie.

Actuellement, Israël prévoit d'effectuer des exercices militaires et de déployer des forces spéciales dans les régions montagneuses de Turquie qui jouxtent l'Iran et la Syrie, cela avec la collaboration du gouvernement d'Ankara. Ankara et Israël ont conclu un accord *suite en p. 5* →

→ LA GUERRE SE PRÉPARE

suite de la p. 3 qui autorise ce dernier à effectuer des manœuvres dans les régions montagneuses de la Turquie à la frontière de l'Iran. Selon un journal des Emirats arabes unis, et conformément à l'accord conclu entre le chef d'état-major de l'armée israélienne Dan Halutz et des hauts responsables turcs, Israël va effectuer diverses manœuvres dans les régions situées aux frontières avec l'Iran et la Syrie. Deux unités vont participer à ces exercices dont la date n'a pas encore été fixée. Ce sont les plus importantes unités militaires spéciales d'Israël. Elles ont pour mission de combattre le terrorisme et sont spécialisées dans la guérilla. Auparavant, la Turquie avait autorisé l'entraînement de pilotes israéliens dans la région jouxtant l'Iran. La presse arabe a publié divers articles indiquant qu'Ankara est disposé, du moins en principe, à engager des négociations sur la mise à disposition de ses espaces terrestre et aérien pour des opérations dirigées contre l'Iran. (12)

Les conséquences de tout cela sont effrayantes. La communauté internationale a accepté l'éventualité d'un holocauste nucléaire. Les décideurs sont aveuglés par leur propre propagande. L'Europe de l'Ouest et l'Amérique du Nord sont parvenues à un consensus concernant des attaques aériennes au moyen d'armes nucléaires tactiques sans prendre en compte leurs effets dévastateurs. Cette aventure militaire motivée par la recherche du profit est une menace pour l'avenir de l'humanité. Ce qu'il faut dans les mois qui viennent, c'est un grand mouvement, national et international, qui brise la conspiration du silence, qui reconnaisse les dangers, qui mette ce projet de guerre au centre des débats politiques et de l'attention des médias, à tous les niveaux, qui exige des chefs politiques et militaires qu'ils prennent position contre cette guerre nucléaire patronnée par les Etats-Unis.

Michel CHOSSUDOVSKI..

Traduction Horizons et débats, Zurich

(1) *Deutscher Depeschen-Dienst* du 23/12/2005

(2) James Petras, "Israel's War Deadline : Iran in the Crosshairs", *www.globalresearch.ca* du 25/12/2005

(3) Cf. *www.globalsecurity.org/military/obs/iran-strikes.htm*

(4) "Opponents Surprised by Elimination of Nuke Research Funds", *Defense News* du 29/12/2004

(5) *www.warbirdforum.com/hiroshim.htm*

(6) Citation du *Japanese Economic Newswire* du 30/12/2005

(7) Cf. David Ruppe, "Preemptive Nuclear War in a State of Readiness : US Command Declares Global Strike Capability", *www.globalresearch.ca* du 2/12/2005

(8) *Japanese Economic Newswire* du 30/12/2005

(9) Cf. Michel Chossudovsky, *www.globalresearch.ca/articles*.

(10) Cf. Gordon Thomas, *www.globalresearch.ca/articles*

(11) Cf. Chris Floyd, "Persian Fire", *www.globalresearch.ca* du 20/12/2005

(12) E'temad website, Téhéran (en persan), 28/12/05, *BBC Monitoring Services Translation*.